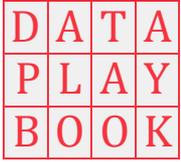


6 Comprendre et analyser les données

Table des matières du module

| | | |
|----------|--|----------|
| 6 | Comprendre et analyser les données | 1 |
| 6 - 1 | Description du spectre d'analyse | 7 |
| 6 - 2 | Découvrir le spectre d'analyse | 11 |
| 6 - 3 | Raccourcis mentaux et erreurs de raisonnement (exercice) | 14 |
| 6 - 4 | Contexte, informations du terrain et liste de préjugés (matériel d'exercice) | 17 |
| 6 - 5 | Proposition de définition pour l'analyse dans les situations humanitaires | 20 |
| 6 - 6 | Biais cognitifs dans l'analyse humanitaire | 22 |
| 6 - 7 | Analyser les analyseurs | 23 |
| 6 - 8 | Révéler le spectre de l'analyse (matériel d'exercice) | 27 |
| 6 - 9 | Qu'est-ce que l'analyse dans un contexte humanitaire ? (exercice) | 30 |
| 6 - 10 | Exemples d'analyse du HIAC | 32 |
| 6 - 11 | Cartographie des types d'analyse | 38 |
| 6 - 12 | Analyse exploratoire, lacunes et pièges (exercice) | 40 |
| 6 - 13 | Évaluation de la Cidade Da Beira (ensemble de données fictives) | 43 |



Comprendre et analyser les données

Ce module s'adresse aux humanitaires débutants et expérimentés qui souhaitent découvrir les bases de l'analyse.

Questions que ce module explore :

- ▶ Quelles sont les possibilités et les défis de l'analyse dans un contexte humanitaire ?
- ▶ Qu'est-ce que le spectre d'analyse ?
- ▶ Quels sont les biais et les pièges les plus courants, et comment les éviter ?
- ▶ Quelles sont les questions à poser lorsqu'on envisage d'effectuer une analyse humanitaire basée sur des données ?

Objectifs d'apprentissage

Ce module vise à soutenir l'apprenant dans l'application des objectifs suivants :

- ▶ Être capable de définir une méthodologie d'analyse des données en fonction des besoins, de la capacité et de la qualité des données.
- ▶ Être conscient des biais dans l'analyse et l'interprétation des données.
- ▶ Être capable d'explorer les données, d'identifier les lacunes et d'effectuer une analyse documentaire.

Sujets du Module

- ▶ L'analyse et son spectre
- ▶ Biais dans l'analyse
- ▶ Explorer les données et documenter l'analyse

Recettes

Une proposition de processus étape par étape pour atteindre les objectifs d'apprentissage

Ce module contient des exercices d'une durée de 60 à 90 minutes et il est recommandé de le dispenser sur 5 sessions.

- ▶ **Session 1** : Définir l'analyse humanitaire ? (45 mins)
 - ⦿ Exercice : **Qu'est-ce que l'analyse dans un contexte humanitaire ? (exercice) (6 - 9)** pour inviter les participants à s'entendre sur ce que l'analyse peut signifier dans ce contexte particulier.

- Polycopié **Proposition de définition pour l'analyse dans les situations humanitaires (6 - 5)**

▶ **Session 2** : Découvrir les possibilités d'analyse. (60 mins)

- Exercice : **Découvrir le spectre d'analyse (6 - 2)** pour découvrir les types d'analyses disponibles et comprendre comment ils sont liés les uns aux autres, ainsi que les ressources et les questions/réponses préliminaires nécessaires pour les réaliser.
- Polycopié **Description du spectre d'analyse (6 - 1)**

▶ **Session 3** : Attention aux biais (60 mins)

- Exercice : **Raccourcis mentaux et erreurs de raisonnement (exercice) (6 - 3)** pour découvrir les biais ou les erreurs les plus courants dans l'analyse humanitaire et la manière de les repérer et de les corriger.
- Polycopié **Analyser les analyseurs (6 - 7)**
- Polycopié **Biais cognitifs dans l'analyse humanitaire (6 - 6)**

▶ **Session 4** : Comprendre le défi que représente l'utilisation des données pour l'analyse exploratoire (60 minutes)

- Exercice : **Analyse exploratoire, lacunes et pièges (exercice) (6 - 12)** pour découvrir les biais ou les erreurs les plus courants dans l'analyse humanitaire et la manière de les repérer et de les corriger.

Ingrédients

Choisissez les ingrédients pour créer votre propre recette. Avez-vous un ingrédient qui nous manque ? Envoyer un mail à data.literacy@ifrc.org

Exercices

Des expériences d'apprentissage social courtes et discrètes

- ▶ Exercice 1 – Qu'est-ce que l'analyse dans un contexte humanitaire ? (45 minutes)
- ▶ Exercice 2 – Dévoiler le spectre de l'analyse. (60 minutes)
- ▶ Exercice 3 – Raccourcis mentaux et erreurs de pensée inhérentes. (60 mins)
- ▶ Exercice 4 – Analyse exploratoire, lacunes et pièges. (60 mins)

Diaporama

Présentations à utiliser et/ou à adapter :

- ▶ Exemples d'analyse du HIAC

Checklists/Documents/Matériels

Pour la documentation des éléments essentiels de l'expérience d'apprentissage

- ▶ Document 1 - Proposition de définition pour l'analyse dans les situations humanitaires
- ▶ Document 2 - Vue d'ensemble du spectre d'analyse.
- ▶ Document 3 - Affiche sur les biais cognitifs de l'ACAPS dans l'analyse humanitaire.
- ▶ Document 4 - Analyser les analyseurs & biais cognitives. Checklist des données et de la technologie

Prochaines étapes

Modules pertinents du Data Playbook avec des suggestions de contenu*

*N'hésitez pas à explorer l'ensemble des modules

- ▶ Module 4 – Obtenir les données dont nous avons besoin : Examen pratique avec des ensembles de données externes et test d'utilisation de feuilles de calcul
- ▶ Module 5 – Les données au service de la prise de décision : Enregistrement des données
- ▶ Module 8 – Présentation et visualisation des données : Transformations de données
- ▶ Module 9 – Rendre les données utiles/utilisables pour nous-mêmes et pour les autres : Prendre des décisions avec des données

Crédit

Mununori Musori, Laurent Fernandez, contributeurs FICR V1 Sprint et Data Playbook Beta

Réviseurs du module

Esra Yılmaz, Kemal Öztürk, Parima Davachi

Ressources

[Data Action](#) par Sarah Williams —Programme d'analyse humanitaire (FICR)

6 - 1 Description du spectre d'analyse

Nous identifions généralement 6 types d'analyse dans les contextes humanitaires. Les utilisations vont de la découverte de données ou de phénomènes à l'élaboration de scénarios sur des phénomènes futurs potentiels afin de planifier des actions. Dans la gestion des catastrophes et des crises, cela va de l'identification d'un événement soudain à l'élaboration de scénarios sur les catastrophes ou crises potentielles qui pourraient survenir à l'avenir.

Les différents types d'analyse ont des objectifs concrets différents : l'identification d'un événement et des populations touchées permet de décider si des efforts doivent être déployés pour mieux comprendre ses conséquences humanitaires actuelles et déclencher une réponse d'urgence, tandis que l'élaboration de scénarios peut être utile pour identifier l'évolution future d'une catastrophe, ses effets potentiels sur les crises existantes ou son potentiel de déclenchement d'une crise. Elle peut même être utilisée pour préparer les communautés à des catastrophes ou à des crises qui ne les ont jamais affectées auparavant.

Ces analyses peuvent être utilisées dans de nombreux domaines autres que la gestion des catastrophes et des crises.

Types d'analyses

Analyse exploratoire

S'engager et découvrir ce qui existe et dans quelle mesure c'est utilisable.

Par exemple, rechercher des ensembles de données pertinents, évaluer leur qualité et leur utilité.

Analyse descriptive

L'analyse descriptive rapporte ou résume ce que l'on sait sur des situations, des personnes, des lieux ou des objets. Elle identifie ce qui est valable ou digne d'être noté à propos de "qui, quoi, quand, où et comment", et organise les données de manière à ce qu'elles soient faciles à comprendre et à mémoriser. De nos jours, de nombreux produits d'évaluation regroupent des données et des rapports sans porter de jugement utile ni poser de questions telles que "et alors ?", et laissent l'interprétation au lecteur, sans autre explication.

Par exemple, l'utilisation de données pour élaborer un rapport de situation

Analyse explicative

L'analyse explicative sonde la raison ou les causes immédiates d'une situation, en expliquant pourquoi elle a évolué ou évolue de la manière décrite par les sources valables. À ce niveau, les analystes ne se contentent pas d'organiser et de rapporter des informations intéressantes, mais doivent utiliser l'argumentation pour donner un contexte aux faits, aux jugements et aux observations sur les modèles ou les changements de comportement. L'analyse explicative est souvent incluse dans les produits d'évaluation afin de justifier une tendance récente, telle que l'augmentation de la violence entre les communautés et les besoins qui en découlent.

Par exemple, utiliser des données pour comprendre les causes d'une situation humanitaire actuelle.

Analyse interprétative

L'analyse interprétative examine l'importance d'un problème ou d'un sujet d'intérêt par rapport aux intérêts du décideur, en utilisant la logique pour interpréter et porter des jugements sur les différentes valeurs ou significations qui se cachent derrière les données. Tous les niveaux et techniques d'analyse mentionnés précédemment sont utilisés dans l'analyse évaluative, mais la distinction se trouve dans la structure, les données sélectionnées et l'argumentation du produit. Il peut s'agir d'évaluer la nature d'une situation - s'agit-il d'une crise humanitaire grave ?

L'ampleur d'un problème - s'agit-il d'une crise majeure de sécurité alimentaire ? Ou l'importance d'une situation - les décideurs doivent-ils prêter attention maintenant plutôt que l'année prochaine ?

Par exemple, utiliser des données pour interpréter une situation humanitaire actuelle et concevoir une réponse d'urgence immédiate.

Analyse anticipative

L'analyse anticipative se tourne vers l'avenir, en se demandant ce qui pourrait se passer ensuite et en essayant de manière proactive d'anticiper les mesures que les décideurs pourraient prendre en réponse à des problèmes potentiels ou à des déclencheurs. Par définition, l'analyse prévisionnelle s'appuie sur un cadre sous-jacent de facteurs, d'influences et d'hypothèses en l'absence de données concrètes. Les prévisions sont basées sur les enseignements tirés, l'expérience des analystes, leurs connaissances et les stratégies de modélisation des données qui incluent des scénarios et des analyses de risque.

Par exemple, l'utilisation de données pour élaborer des scénarios sur les situations humanitaires qui pourraient survenir et se développer.

Analyse prescriptive

L'analyse prescriptive est connue sous le nom d'analyse et de planification de la réponse dans le secteur humanitaire. Elle implique la sélection et la conception de réponses ou d'interventions appropriées et proportionnées.

Par exemple, l'utilisation de données pour préparer les communautés et planifier une réponse à des événements futurs.

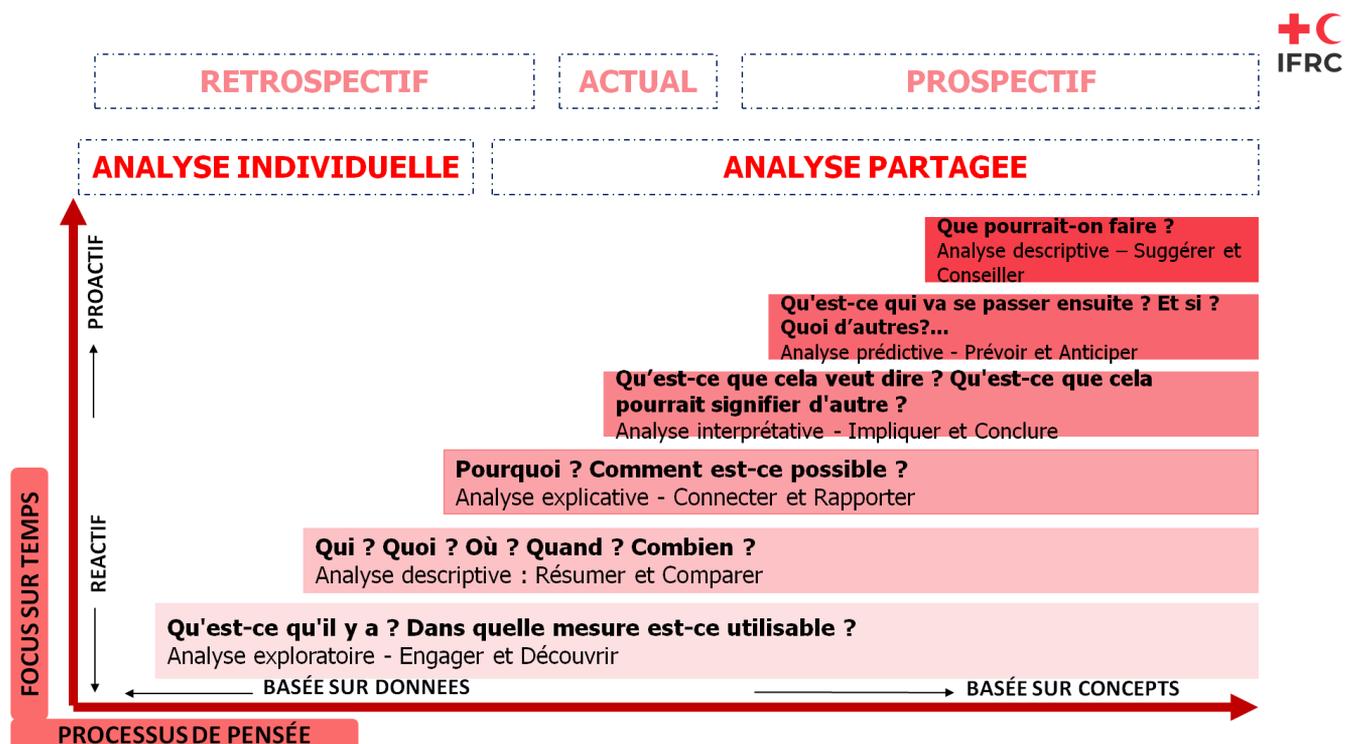
Qui utilise quel type d'analyse

En règle générale, on peut dire qu'un analyste peut effectuer une analyse descriptive, exploratoire.

Bien qu'un individu puisse être en mesure d'effectuer une analyse explicative, il est probable qu'il doive collaborer avec d'autres personnes.

Les analyses interprétative, anticipative et prescriptive nécessiteront très probablement un travail de groupe, bénéficiant d'un large éventail de perspectives et d'expertises. Plusieurs cerveaux pensent mieux qu'un seul et, en fin de compte, le cerveau humain est le meilleur outil d'analyse dont nous disposons...

Graphique récapitulatif: le spectre d'analyse



Crédit

ACAPS 2015, Pherson, 2010 — HIAC, [ACAPS](#)

6 - 2 Découvrir le spectre d'analyse

Cet exercice permettra aux participants de découvrir les différents types d'analyse qui peuvent être utilisés et d'acquérir les connaissances de base leur permettant de savoir de quel type d'analyse ils ont besoin ou qu'ils peuvent appliquer. L'exercice doit être animé par une personne prête pour les données ou par un expert en analyse de données.

- ▶ **Personnes** : au moins 6 personnes, animateur (analyste)
- ▶ **Durée** : 60 à 90 Minutes
- ▶ **Difficulté** : Moyen
- ▶ **Matériel virtuel** : plate-forme de réunion virtuelle, espace de rédaction/documentation partagé
- ▶ **Matériel en personne** : Tableau, post-it, marqueurs

Exercice

Préparation :

Examiner et préparer le contenu d'accompagnement **Révéler le spectre de l'analyse (matériel d'exercice) (6 - 8)**, **Cartographie des types d'analyse (6 - 11)**, et **Description du spectre d'analyse (6 - 1)**. Vous pouvez également utiliser **Exemples d'analyse du HIAC (6 - 10)**.

Partie 1 : Partager (10 minutes)

En plénière, présenter les 6 types d'analyse du spectre d'analyse et leur objectif (voir document **Révéler le spectre de l'analyse (matériel d'exercice) (6 - 8)**).

Partie 2 : Explorer (30 minutes)

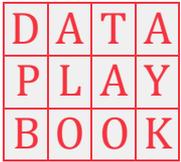
Formez des groupes de 3 à 4 personnes. En petits groupes, attribuez des types d'analyse aux groupes. Demandez aux groupes de répondre aux questions suivantes concernant les types d'analyse attribués :

- ▶ Qui doit le faire ? Qui a besoin du résultat ?
- ▶ Que devons-nous savoir avant de procéder à l'analyse ?
- ▶ Fournir un exemple réel ou fictif par type d'analyse

Chaque groupe/individu prend des notes dans le tableau tel que celui qui se trouve au bas du document **Découvrir le spectre d'analyse (6 - 2)**.

Part 3 : Discuter (20 minutes)

- ▶ Partager les résultats en séance plénière et discuter de l'analyse type par type d'analyse/groupe par groupe (15 minutes).
- ▶ Répartissez à nouveau les participants en groupes et demandez à chaque groupe/individu de placer chaque type d'analyse sur un graphique de focalisation temporelle/de processus de réflexion (1 graphique par groupe). Conseil : reproduire l'exemple trouvé dans le document **Cartographie des types d'analyse (6 - 11)** en utilisant un outil qui permet d'utiliser des post-its virtuels tels que jamboard ou miro. (5 - 10 minutes)
- ▶ Regroupez les groupes en séance plénière pour qu'ils présentent leurs graphiques et en discutent. (5 minutes)
- ▶ Montrer la bonne réponse (graphique en bas du document **Description du spectre d'analyse (6 - 1)**). Avant de partir, veillez à distribuer ce document de synthèse aux participants.



Bonus

Si vous devez fournir des exemples pour chaque type d'analyse, vous pouvez utiliser le diaporama **Exemples d'analyse du HIAC (6 - 10)**.

Crédits

IFRC, [ACAPS](#), [Pherson](#)

6 - 3 Raccourcis mentaux et erreurs de raisonnement

(exercice)

L'objectif de cet exercice est de faire prendre conscience de certains biais cognitifs que l'on retrouve dans l'analyse humanitaire, et des erreurs qu'ils nous amènent à commettre. En travaillant en groupe, les participants apprendront à reconnaître les biais en eux-mêmes et chez les autres.

- ▶ **Personnes** : +10 personnes, 1 animateur
- ▶ **Durée** : 60 Minutes
- ▶ **Difficulté** : Moyen
- ▶ **Matériel virtuel** : plate-forme de réunion virtuelle, espace de rédaction/documentation partagé
- ▶ **Matériel en personne** : Tableau, post-it, marqueurs

Exercice

Préparation :

Examiner et préparer le contenu d'accompagnement **Contexte, informations du terrain et liste de préjugés (matériel d'exercice) (6 - 4)**. **Biais cognitifs dans l'analyse humanitaire (6 - 6)** et **Analyser les analyseurs (6 - 7)**.

Partie 1 : Partager

En plénière, partagez et lisez à haute voix les objectifs de l'exercice :

"En tant que groupe : Se mettre d'accord sur les 3 questions les plus importantes.

Chacun se verra attribuer un biais et participera à la discussion en fonction du biais qui lui a été attribué ; les autres membres du groupe essaieront de deviner quel biais est exercé. Si le biais d'un participant a été reconnu, le joueur est écarté de la discussion".

Lisez les informations de base aux participants et partagez le document **Contexte, informations du terrain et liste de préjugés (matériel d'exercice) (6 - 4)**.

Partie 2 : Discuter

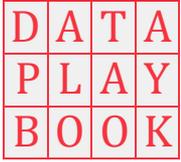
Attribuez un biais à chaque participant (envoyez un message privé ou organisez une "discussion confidentielle" avec les personnes concernées pour leur attribuer les biais). Assurez-vous d'avoir prédéfini les biais de chaque individu à l'avance.

Répartissez les participants en groupes pour discuter. Regroupez les participants en séance plénière.

- ▶ Êtes-vous parvenus à un accord ?
- ▶ Quels sont les défis auxquels vous avez été confrontés ?
- ▶ Avez-vous pu identifier tous les préjugés au sein du groupe ?

Distribuez **Biais cognitifs dans l'analyse humanitaire (6 - 6)** avec tous les biais pour que les participants puissent les afficher sur leur mur.

Distribuez **Analyser les analyseurs (6 - 7)**



Crédits

FICR, HIAC, [ACAPS](#), [Pherson](#)

6 - 4 Contexte, informations du terrain et liste de préjugés (matériel d'exercice)

**Matériel à utiliser avec Raccourcis mentaux et erreurs
de raisonnement (exercice) (6 - 3)**

Contexte

Vous travaillez pour la DG ECHO à Bruxelles. Avec vos collègues, vous avez été chargé d'examiner la situation humanitaire actuelle en Libye.

Il y a environ trois semaines, des manifestations ont commencé en Libye contre le gouvernement en place. Alors que l'agitation se propageait rapidement dans tout le pays, les forces de sécurité gouvernementales ont commencé à répondre aux foules protestataires avec une violence croissante.

Au cours de l'atelier, vous devrez, avec un groupe d'experts de différentes organisations, décider des trois questions humanitaires les plus importantes en Libye.

La discussion est influencée par les préjugés manifestes et cachés des participants. L'objectif de cet exercice est d'entraîner votre cerveau à exercer et à reconnaître ces heuristiques et biais cognitifs spécifiques.

Informations de terrain

Votre équipe a reçu les rapports et éléments d'information suivants sur la situation actuelle en Libye :

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Environ 3,2 millions de personnes sont susceptibles d'avoir besoin d'une aide humanitaire, y compris celles qui ont fui vers les pays voisins, les migrants subsahariens et les personnes vivant dans des zones touchées par des conflits (selon les estimations de la population avant la crise). | <ul style="list-style-type: none"> ● Pendant la réunion, l'un de vos collègues contacte un ami à Tripoli, propriétaire d'une épicerie. Il explique que les premiers soins aux blessés, le carburant et la réparation des infrastructures routières, traditionnellement mauvaises, sont les principaux besoins. Il n'y a pas besoin d'aide alimentaire car les stocks sont suffisants. |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Plusieurs médias ont rapporté que certaines personnes à Tripoli se sont tournées vers la vente de leurs reins pour pouvoir survivre. | <ul style="list-style-type: none"> ● Le prix du pain à Tripoli est de 0,5 LD pour une miche, de 2 LD dans la ville d'El Brega et jusqu'à 4 LD (huit fois le prix d'avant la crise) dans la ville de Zawiya. |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Dans les situations d'urgence humanitaire, les femmes et les enfants sont plus vulnérables aux abus et aux violations des droits de l'homme. Les groupes ethniques et les tribus indigènes ont tendance à vivre loin des établissements faciles d'accès et sont traditionnellement marginalisés. Une organisation internationale de défense des droits de l'homme signale que les migrants subsahariens sont confrontés à la violence dans toutes les zones touchées. La majorité d'entre eux ne sont pas en mesure de fuir et sont piégés dans leurs maisons. L'organisation affirme qu'ils constituent le groupe le plus vulnérable et qu'ils ont besoin d'un soutien supplémentaire. | <ul style="list-style-type: none"> ● Depuis le début de la crise, il y a trois semaines, la communauté humanitaire travaille en partant du principe que les marchés où les communautés achètent leurs produits de première nécessité sont accessibles et fonctionnels. La programmation basée sur l'argent liquide est considérée comme la modalité préférée dans toutes les zones touchées. Cependant, les résultats récents d'une évaluation téléphonique ont montré que les informateurs clés dans près de la moitié des communautés touchées indiquent que l'insécurité entrave l'accès aux marchés. |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Une nouvelle méthode de collecte de données par le suivi des mouvements des téléphones portables a été récemment expérimentée. L'analyse préliminaire qui en résulte a montré que près de 50 % de la population, soit 3,2 millions de personnes, sont déplacées. | <ul style="list-style-type: none"> ● L'évaluation montre également que les familles touchées sont incapables d'accéder à une nourriture suffisante et ont besoin d'un meilleur accès aux services de santé. |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Le nombre d'enfants qui mendient dans la rue a augmenté. Le nombre d'infirmières qui ne se présentent pas au travail a également augmenté. | |

Biais en jeu

| | | |
|----|-----------------------------|--|
| 1 | Biais d'ancrage | La tendance à s'appuyer trop fortement sur un seul élément d'information (souvent le premier élément d'information entendu) lors de la prise de décision. |
| 2 | Biais d'illusion des séries | Le cerveau humain excelle à trouver des modèles et des relations, mais il a tendance à généraliser à l'excès - tendance à voir des caractéristiques là où il n'y en a pas. |
| 3 | Biais de confirmation | Rechercher uniquement les informations qui sont cohérentes avec l'hypothèse, le jugement ou la conclusion de base. |
| 4 | Biais de cadrage | Être influencé dans nos décisions par la façon dont la situation est présentée. |
| 5 | Biais de pensée de groupe | Adopter une croyance parce que beaucoup d'autres personnes le font. |
| 6 | Effet de halo | La tendance à accepter ou à rejeter tout ce que dit un autre membre du groupe parce que l'analyste aime/respecte ou n'aime pas/ne respecte pas la personne. |
| 7 | Biais institutionnel | Interpréter les informations en fonction des intérêts d'une certaine organisation. |
| 8 | Biais d'image réfléchie | Supposer que, dans des circonstances similaires, les autres agiront toujours comme vous le feriez. |
| 9 | Biais pro-innovation | Tendance à surévaluer l'utilité de l'innovation et à sous-évaluer ses limites. |
| 10 | Biais de saillance | Tendance à se concentrer sur les caractéristiques les plus facilement reconnaissables, les plus intéressantes ou les plus choquantes d'un ensemble de données. |
| 11 | Biais de stéréotype | Tendance à s'attendre à ce qu'un groupe ou une personne présente certaines caractéristiques sans disposer d'informations réelles. |
| 12 | Biais d'impact | Surestimer l'importance d'un événement en fonction de son impact potentiel. |

6 - 5 Proposition de définition pour l'analyse dans les situations humanitaires

Le processus humain structuré, transparent, contrôlé et itératif de transformation des données brutes en informations exploitables pour la prise de décision. Il implique :

- 1 Découvrir et décrire les **tendances**, les **schémas** et les **anomalies** dans vos données.
- 2 **Expliquer** et interpréter ces schémas et ces tendances en les plaçant dans leur contexte, à l'aide des **enseignements tirés** et de **l'expérience**.
- 3 Utiliser ces résultats pour identifier les besoins prioritaires **actuels** et **prévus**, et éclairer la **prise de décision**.

6 - 6 Biais cognitifs dans l'analyse humanitaire

[Télécharger l’Affiche](#)

6 - 7 Analyser les analyseurs

**Matériel à utiliser avec Raccourcis mentaux
et erreurs de raisonnement (exercice) (6 -
3)**

Un bon analyste est celui qui réfléchit constamment à la manière dont il pense. Ce document traite du fonctionnement cognitif du cerveau en matière d'analyse. Il présente les différents types de biais cognitifs qui affectent l'analyse, ainsi que différentes techniques pour contrer ces biais.

Ce document traite du fonctionnement cognitif du cerveau en matière d'analyse. Nous discutons également des différents types de biais qui affectent l'analyse et présentons quelques-unes des différentes techniques pour contrer les biais. Il ne suffit pas de les reconnaître, il faut être constamment conscient de leur influence.

Comment le cerveau pense

Notre cerveau utilise deux types de raisonnement lorsqu'il est confronté à une question ou à une situation.

| réflexion rapide | réflexion lente |
|--|---|
| résoudre des problèmes simples | résoudre des problèmes plus complexes |
| souvent "automatisé" ou inconscient | processus de pensée conscient, nécessite de la concentration et de la réflexion |
| fonctionne sur la base de préjugés et de raccourcis qui peuvent ne pas être exacts | évalue les raccourcis mentaux pour déterminer dans quelle mesure ils sont justes dans une situation donnée. |
| difficile à modifier | flexible |
| faible besoin d'énergie pour le cerveau | haut besoin d'énergie pour le cerveau |

Pour gérer notre énergie, le cerveau "paresseux" préfère utiliser la pensée rapide, ce qui nous expose davantage aux biais.

Le bon analyste

La pensée rapide et la pensée lente sont complémentaires lorsqu'elles fonctionnent ensemble. Il faut fonder ses décisions sur l'expérience et, idéalement, prendre des décisions rapidement, MAIS il ne faut pas non plus ignorer les nouvelles informations ou rester bloqué à cause de ses biais. Changer notre façon de penser est fatigant ! Il faut de l'énergie pour utiliser un système de pensée différent et il est peut-être encore plus difficile d'en accepter la conclusion.

Un bon analyste :

- ▶ n'arrête jamais de penser à penser
- ▶ a une compréhension aiguë du fonctionnement du cerveau et des pièges cognitifs dans lesquels nous tombons si nous ne prêtons pas attention à notre façon de penser, en même temps que nous la pensons.
- ▶ est capable de remettre constamment en question la pensée rapide en passant à la pensée lente pour identifier et corriger les préjugés.

Un analyste doit reconnaître et prendre en compte la présence de biais cognitifs et d'heuristiques, l'influence des antécédents et de l'expérience ainsi que le fonctionnement de notre mémoire lors de la sélection et du traitement des informations, et les conséquences qui en découlent pour l'analyse.

La perception est un processus délibéré au cours duquel nous prêtons attention à une petite partie de l'image globale et excluons presque tout ce qui n'entre pas dans le champ de notre attention. La perception encadre notre vision du monde et nos actions et peut nous rendre inconscients de la vision qu'ont les autres de la même question.

Qu'est-ce qui façonne notre perception ?

- ▶ Une expérience passée peut être un handicap ou une aide à l'analyse. Une expérience passée peut nous faire croire que nous en savons plus alors qu'un regard neuf peut repérer des facteurs importants,
- ▶ Notre éducation (il vient d'Oxford et l'autre d'une université générique inconnue),
- ▶ Ou même des valeurs culturelles - comme le fait que l'un est allé à l'université et l'autre non,
- ▶ Les rôles et les tâches (il est le directeur national),
- ▶ Les hypothèses et les préjugés,
- ▶ La mémoire qui n'est pas fiable.

Biais Cognitifs

Les biais sont toujours présents, indépendamment des types d'analyse du spectre d'analyse (de l'analyse exploratoire à l'analyse prescriptive) (voir le document **Description du spectre d'analyse (6 - 1)**), et tout au long du processus de gestion des données (de la collecte des données à l'interprétation et à la prise de décision).

- ▶ Il s'agit de processus normaux, conçus pour prendre des décisions rapidement. Ils sont inconscients, automatiques et incontrôlables
- ▶ Ce sont des erreurs de pensée inhérentes, causées par nos stratégies simplifiées de sélection et de traitement de l'information
- ▶ Les connaître/comprendre/reconnaître et appliquer des techniques structurées clés peut aider à atténuer leurs conséquences négatives
- ▶ RALENTISSER !

Consultez les 14 biais cognitifs les plus courants dans l'analyse humanitaire, répertoriés par ACAPS et regroupés par catégorie **Biais cognitifs dans l'analyse humanitaire (6 - 6)**

- ▶ Biais de sélection (effet d'ancrage, cascade de disponibilité, confirmation, acceptation des preuves, saillance)
- ▶ Biais sociaux (pensée de groupe, effet de halo, biais d'institutionnalisation, image réfléchie, stéréotypes)
- ▶ Biais de processus (illusion de regroupement, biais de cadrage, biais de rétrospection, biais d'impact).

Les biais cognitifs sont particulièrement sournois. Le simple fait de savoir que vous les avez ne les changera pas du tout. Vous ne pouvez pas non plus les supprimer. En fait, lutter trop durement contre les biais en crée de nouveaux. "Depuis que j'ai appris ce qu'est le biais de confirmation, je le vois partout".

Améliorer l'analyse

Connaître et être conscient des biais n'est PAS la moitié de la bataille, mais c'est un premier pas. Assurez-vous d'avoir suffisamment de temps - utiliser la pensée lente prend du temps et il est courant que nous adoptions la pensée rapide lorsque nous manquons de temps ET que nous sommes sous pression. L'analyste a besoin de concentration (ne pas être dérangé) ainsi que de compétences, de connaissances des outils et des techniques qui peuvent améliorer la qualité et la crédibilité de l'analyse.

Cinq habitudes des grands analystes :

- 1 Sachez quand remettre en question les hypothèses clés - généralement bien plus souvent que vous ne le pensez !
- 2 Envisagez d'autres explications ou hypothèses pour tous les événements, y compris l'hypothèse nulle et l'hypothèse de la tromperie, le cas échéant.
- 3 Recherchez les données incohérentes qui fournissent une justification suffisante pour écarter rapidement une hypothèse candidate.
- 4 Concentrez-vous sur les facteurs clés qui expliquent le mieux ce qui s'est produit ou ce qui est sur le point de se produire.
- 5 Anticiper les besoins des clients et comprendre le contexte général dans lequel l'analyse est effectuée.

Crédit

FICR HIAC, [ACAPS](#)

6 - 8 Révéler le spectre de l'analyse

(matériel
d'exercice)

Utilisez avec **Découvrir le spectre d'analyse (6 - 2)**

Types d'analyse et raisons de les utiliser

La liste des analyses (ACAPS 2015, Pherson 2010) et des objectifs ci-dessous est extraite d'un document plus détaillé du Data Playbook sur le spectre d'analyse.

Analyse exploratoire

S'engager et découvrir ce qu'il y a et comment il est utilisable.

Analyse descriptive

Rapporter ou résumer ce que l'on sait sur des situations, des personnes, des lieux ou des objets

Analyse explicative

Sonder la raison ou les causes immédiates d'une situation, en expliquant pourquoi elle s'est développée ou est en train de se développer.

Analyse interprétative

Examiner l'importance d'un problème ou d'un sujet d'intérêt par rapport aux intérêts du décideur, en utilisant la logique pour interpréter et porter des jugements sur les différentes valeurs ou significations qui sous-tendent les données.

Analyse anticipative

Regarder vers l'avenir, se demander ce qui pourrait se passer ensuite et essayer de manière proactive d'anticiper les mesures que les décideurs pourraient prendre en réponse à des problèmes potentiels ou à des éléments déclencheurs.

Analyse prescriptive

Connu sous le nom d'analyse et de planification de la réponse dans le secteur humanitaire. Elle implique la sélection et la conception de réponses ou d'interventions appropriées et proportionnées.

Plongée dans le spectre d'analyse (travail de groupe)

| Type d'analyse | Qui en a besoin ? Quand ? | Que devons-nous savoir avant de procéder à l'analyse ? | Exemple concret |
|----------------|---------------------------|--|-----------------|
| Exploratoire | | | |
| Descriptive | | | |
| Explicative | | | |
| Interprétative | | | |
| Anticipatoire | | | |
| Prescriptive | | | |

6 - 9 Qu'est-ce que l'analyse dans un contexte humanitaire ? (exercice)

Cet exercice est une introduction au domaine de l'analyse des données et à son importance. Il invite les participants à réfléchir à la signification plus large de l'analyse dans un contexte humanitaire. Les participants exploreront les différentes définitions de l'analyse disponibles sur le web et parviendront à une définition commune. L'exercice doit être animé par une personne prête pour les données ou par un expert en analyse de données.

- ▶ **Personnes** : 6 à 20 personnes
- ▶ **Durée** : 45 Minutes
- ▶ **Difficulté** : Facile
- ▶ **Matériel virtuel** : plate-forme de réunion virtuelle, espace de rédaction/documentation partagé
- ▶ **Matériel en personne** : Tableau, post-it, marqueurs

Exercice

Préparation :

Examiner et préparer le contenu d'accompagnement : **Proposition de définition pour l'analyse dans les situations humanitaires (6 - 5)**

Partie 1 : Explorer (30 minutes)

- ▶ Former des groupes de 3 à 4 personnes
 - ▶ Inviter les groupes à rechercher des définitions d'"analyse" sur le web, à discuter et à choisir leur définition préférée, puis à l'écrire dans l'espace de prise de notes commun.
 - ▶ En option, inviter les groupes à illustrer la définition par un dessin (virtuel ou non) de leur choix.
-

Partie 2 : Discuter (15 minutes)

- ▶ Invitez les groupes à faire une présentation en plénière, en partageant la définition (et éventuellement le dessin devant la caméra ou sur l'écran) et en expliquant pourquoi ils pensent que cette définition reflète une bonne analyse des situations humanitaires.
- ▶ Partager la définition proposée dans le document **Proposition de définition pour l'analyse dans les situations humanitaires (6 - 5)**
- ▶ Inviter les participants à comparer cette définition à la leur.
- ▶ Avant de partir, s'assurer que les participants auront toujours accès au document de prise de notes et à la définition proposée.

Crédit

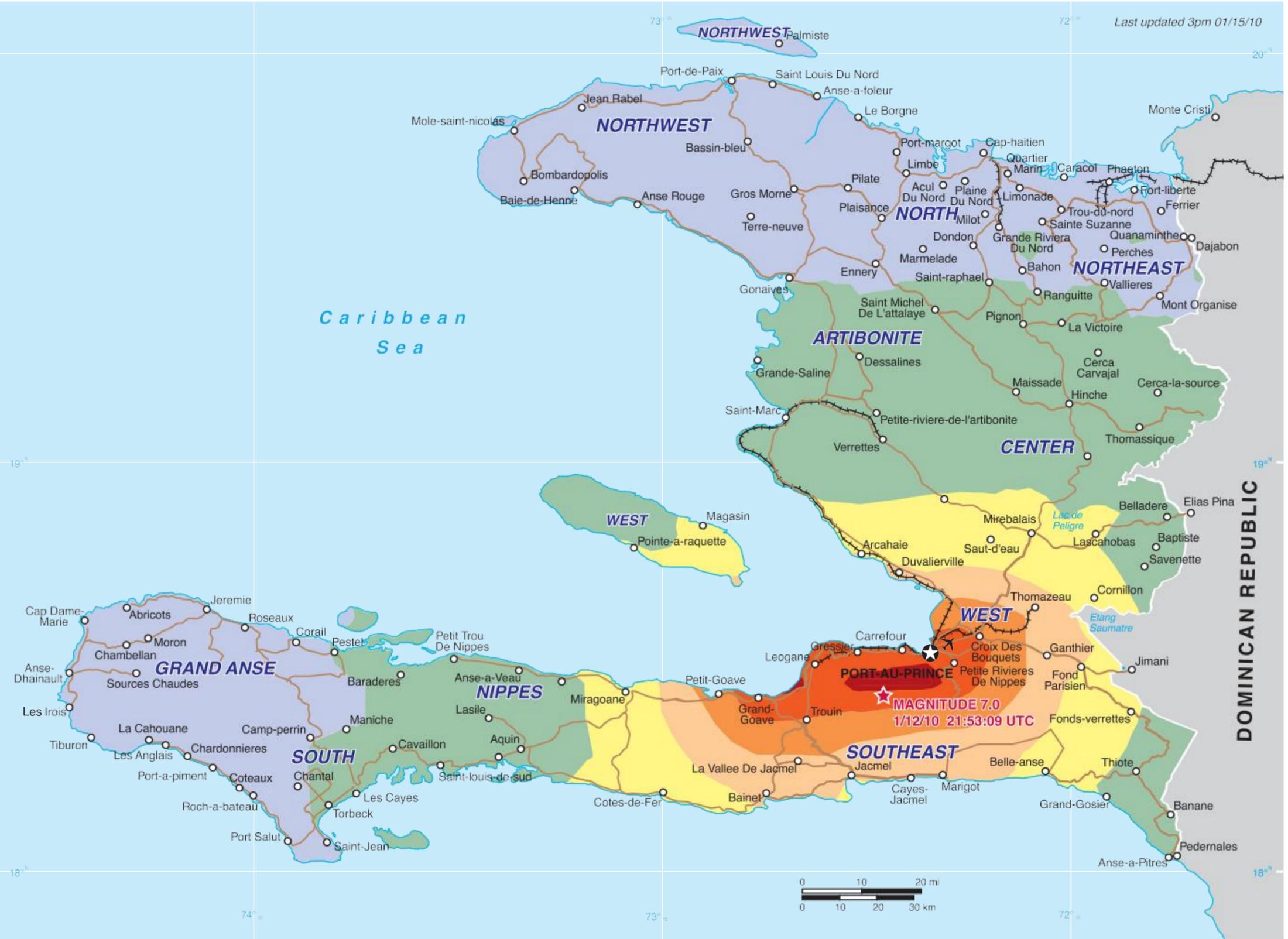
IFRC, HIAC, [ACAPS](#)

6 - 10 Exemples d'analyse du HIAC

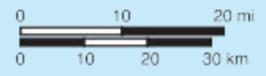
Cours d'analyse de l'information humanitaire

| EARTHQUAKE INTENSITY | |
|--|-------------------------------|
| The Modified Mercalli (MMI) Intensity Scale* | |
| ESTIMATED MMI INTENSITY | POPULATION EXPOSED TO SHAKING |
| 4 LIGHT | 5,887,000 |
| 5 MODERATE | 7,261,000 |
| 6 STRONG | 1,049,000 |
| 7 VERY STRONG | 571,000 |
| 8 SEVERE | 314,000 |
| 9 VIOLENT | 2,246,000 |
| 10^ EXTREME | 332,000 |

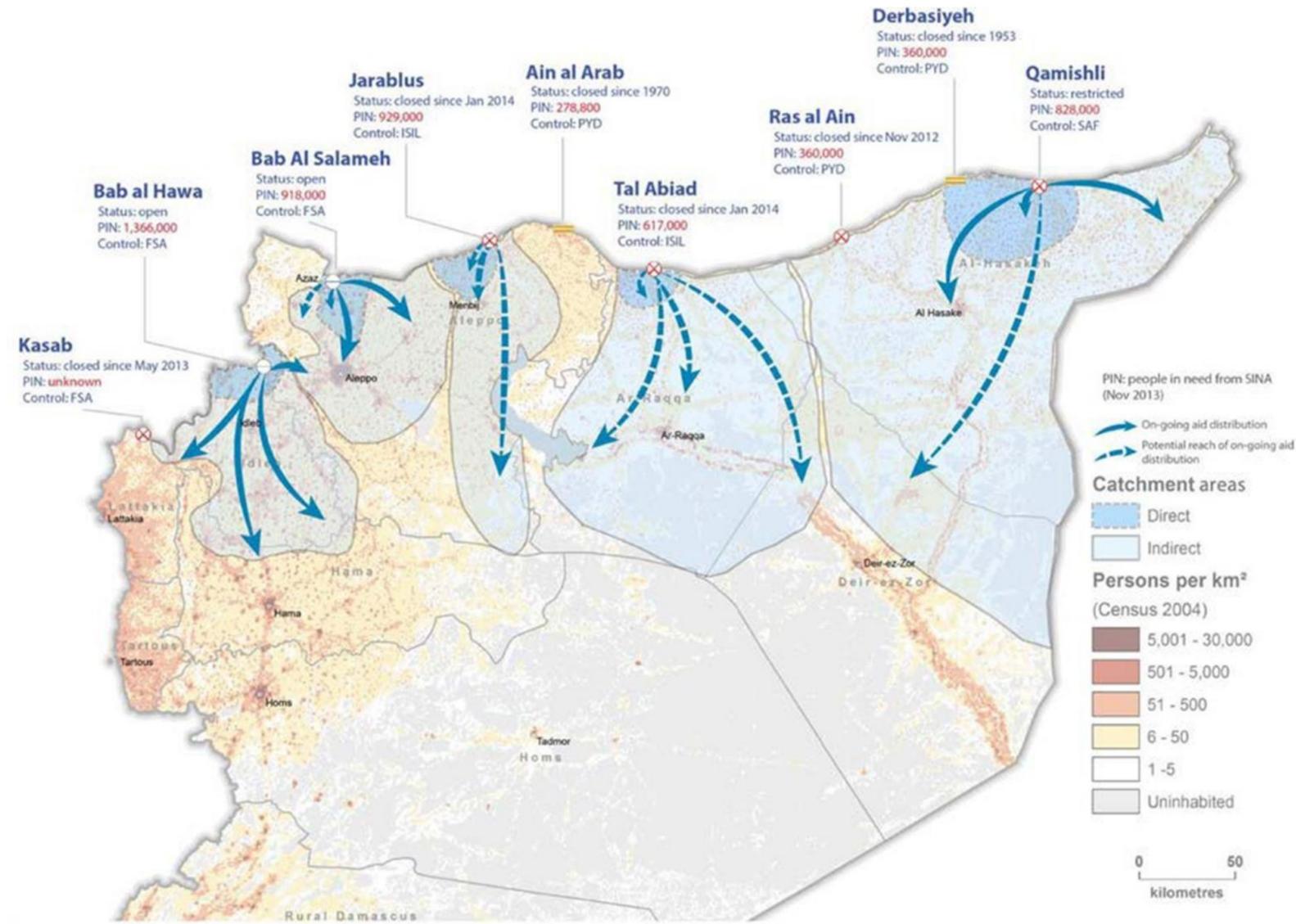
* MMI is a measure of ground shaking and is different from overall earthquake magnitude as measured by the Richter Scale.
 ^Area shown on map may fall within MMI 9 classification, but constitute the areas of heaviest shaking based on USGS data.
 Source: USGS/PAGER Alert Version: 8



The boundaries and names used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the U.S. Government.



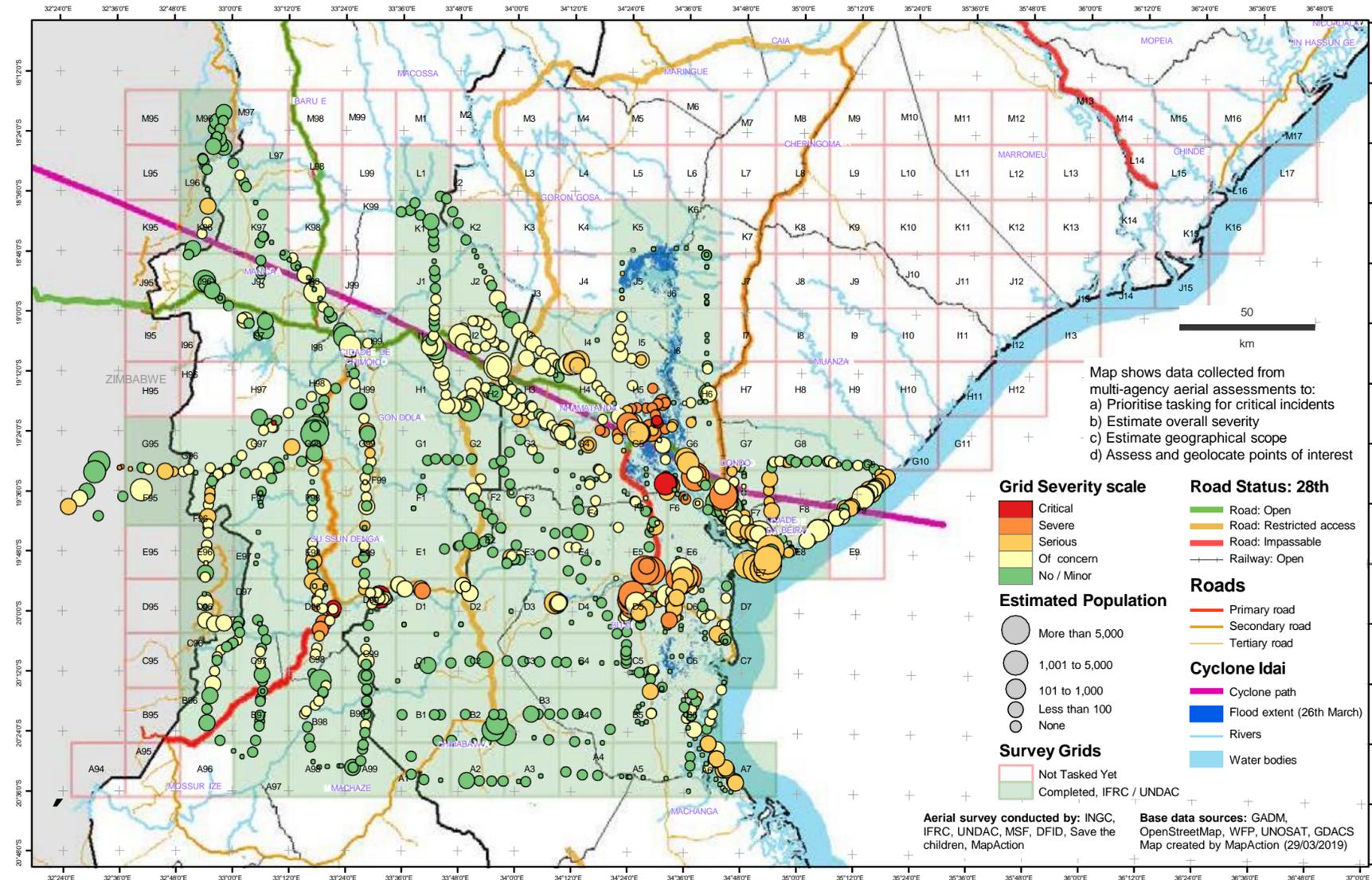
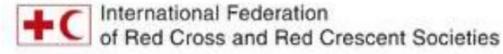
Population dans le besoin potentiellement accessible par chaque point de passage frontalier

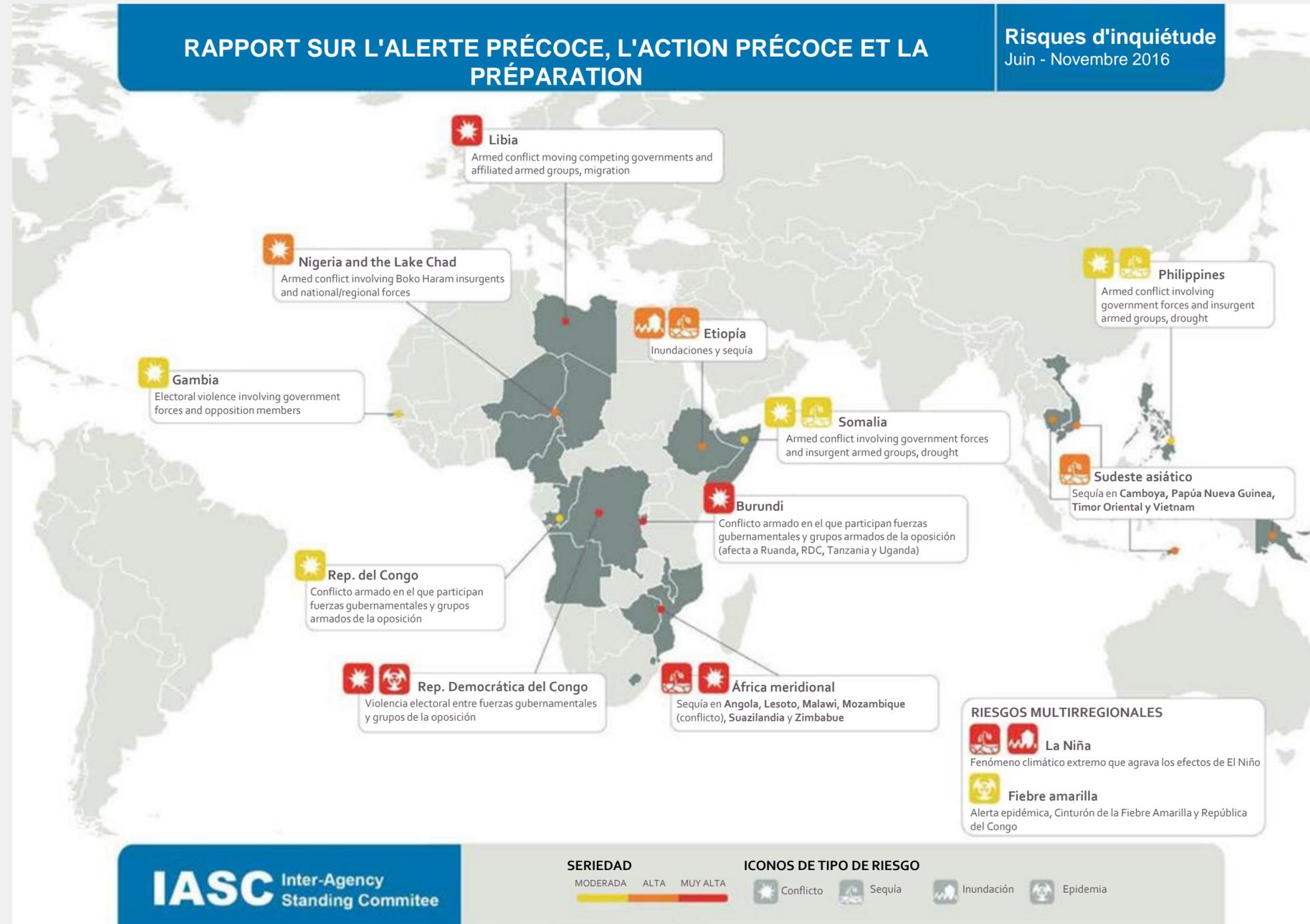


(i) Source: ACAPS

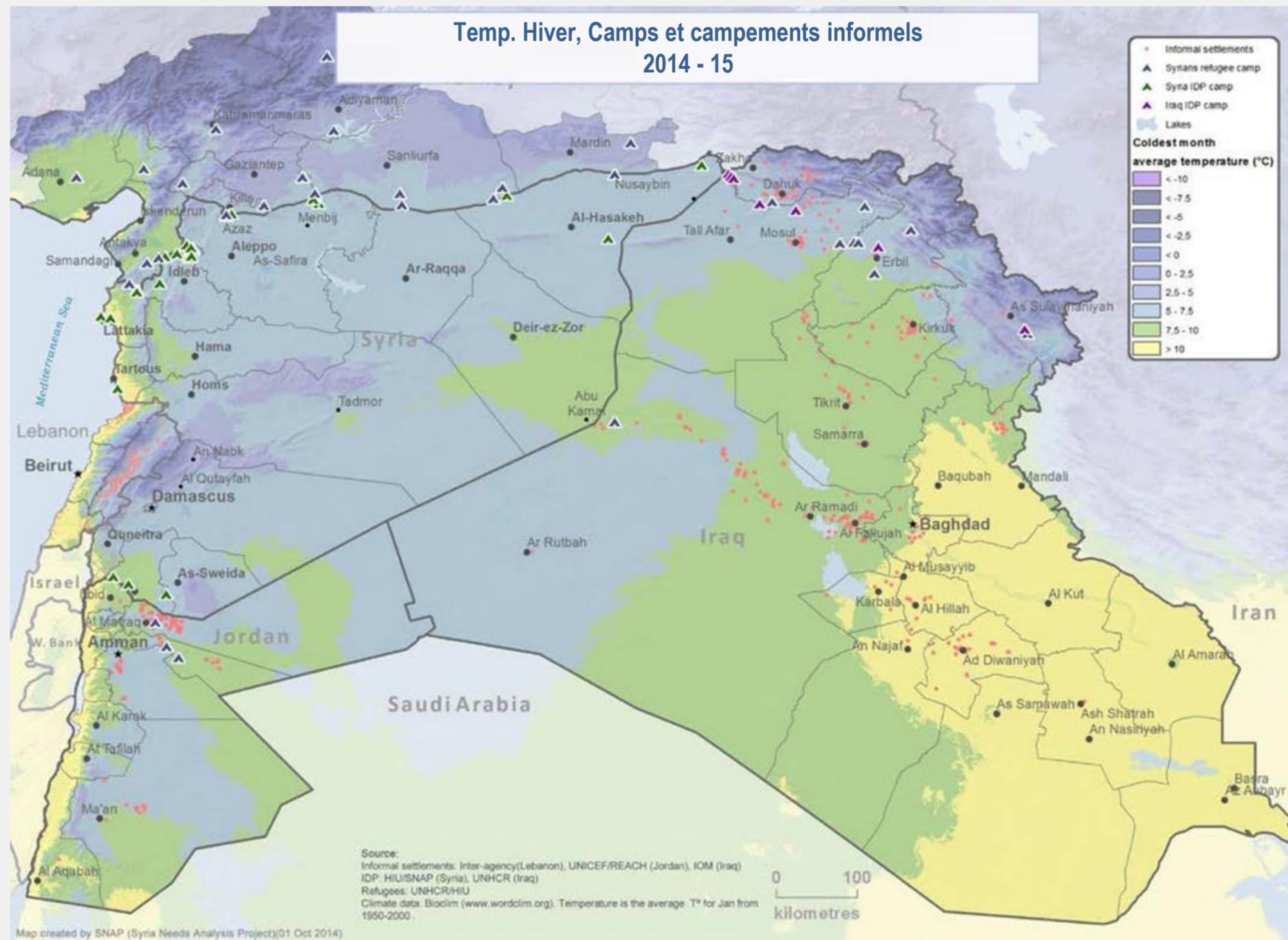
Mozambique: Cyclone Idai – résultats et analyses relevé aérien en date du 29 mars 2019

MA028 v11





Nous sommes en septembre 2014 (l'hiver arrive). Comment modifieriez-vous ce produit d'information pour qu'il ait une plus grande valeur analytique pour les décideurs humanitaires ?



(i) Source: ACAPS

6 - 11 Cartographie des types d'analyse

Anticipative

Exploratoire

Interprétative

Explicative

Prescriptive

Descriptive

Proactif

Focus sur le temps

Réactif

Positionner chaque type d'analyse sur le graphique

Groupe 1

Axé sur les données

Processus de réflexion

Axé sur le concept

6 - 12 Analyse exploratoire, lacunes et pièges (exercice)

Explorer un ensemble de données existant afin de repérer les lacunes et les pièges potentiels pour l'analyse. Réfléchissez aux moyens de relever ces défis et à ce qu'il aurait été utile de savoir sur l'ensemble de données.

- ▶ **Personnes** : Au moins 8 à 10 personnes
- ▶ **Durée** : 60 Minutes
- ▶ **Difficulté** : Facile à Moyen
- ▶ **Matériel virtuel** : plate-forme de réunion virtuelle, espace de rédaction/documentation partagé
- ▶ **Matériel en personne** : Tableau, post-it, marqueurs

Exercice

Préparation :

Examiner et préparer le contenu d'accompagnement : **Description du spectre d'analyse (6 - 1)** et **Analyse exploratoire, lacunes et pièges (exercice) (6 - 12)**.

Dans cet exercice, vous inviterez les participants à effectuer une analyse exploratoire d'un ensemble de données inspiré d'un ensemble de données existant sur l'évaluation des dommages et des besoins au Mozambique.

- ▶ Présenter le type d'analyse exploratoire (voir document **Description du spectre d'analyse (6 - 1)**)
- ▶ Partager l'ensemble de données **Évaluation de la Cidade Da Beira (ensemble de données fictives) (6 - 13)**

Partie 1 : Explorer

Formez des groupes de 4 à 5 personnes. En groupe, invitez les participants à explorer l'ensemble des données en vue de répondre à l'une ou aux deux questions suivantes du responsables des opérations :

- ▶ Combien de familles ont besoin d'un abri/tente d'urgence à Cidade da Beira ?
- ▶ Quel est le quartier le plus touché ?

Tout en explorant l'ensemble des données, demandez aux participants de répondre en particulier aux trois questions suivantes sur lesquelles ils devront faire un rapport en séance plénière :

- 1 Disposez-vous de suffisamment d'informations pour répondre à la question posée par le responsable des opérations ? Pourquoi ? Accordez une attention particulière aux points suivants :
 - a) Quelles colonnes ne sont pas utiles pour déterminer les besoins en abris ?
 - b) Quelles colonnes ou lignes de données contiennent des informations confuses/pourquoi ?
 - c) Quelles sont les informations manquantes ?
- 2 Que feriez-vous pour remédier aux incohérences et comment obtiendriez-vous les données manquantes ?

- 3 Quelles sont les informations qu'il aurait été utile de connaître sur l'ensemble des données ?
 - 4 Après avoir déterminé les zones géographiques pour l'intervention en matière d'abris, quelles données devez-vous collecter pour sélectionner les foyers bénéficiaires ?
-

Partie 2 : Discuter

- ▶ Regrouper en plénière et demander aux groupes de partager leurs réponses.
- ▶ Débat en plénière

CREDITS

FICR, [HDX](#)

6 - 13 Évaluation de la Cidade Da Beira

(ensemble de données fictives)

[Télécharger Ressources](#)