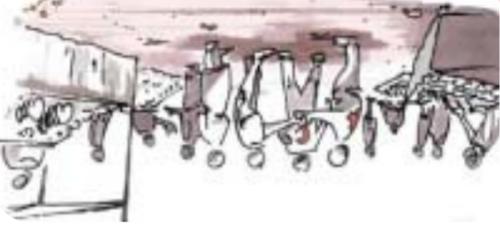
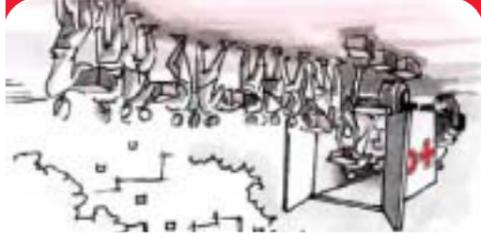


Al diseñar sus actividades, las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja pueden fortalecer relaciones entre comunidades divididas y contribuir a reducir la violencia o agravar algunas de las estructuras más frágiles, mermando la capacidad para la reconciliación y el desarrollo.

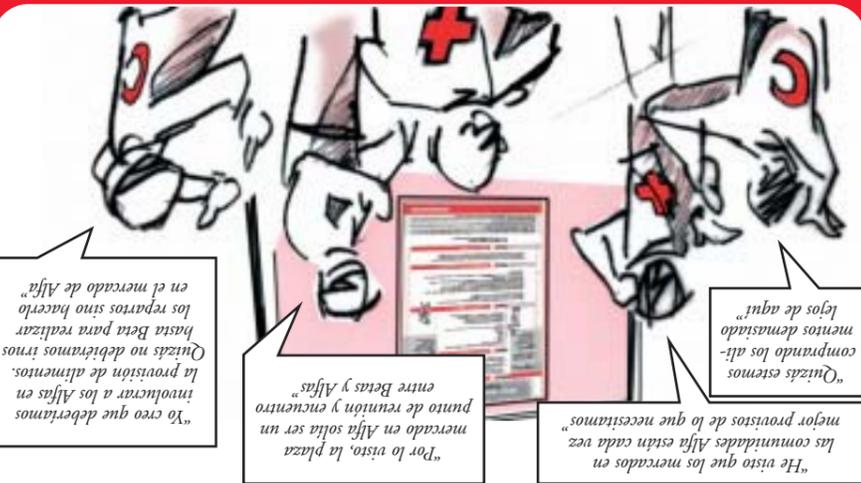
Muchos países, tras un conflicto, experimentan tensiones tiempo después de alcanzar la paz, mientras que en otros la violencia social interrumpe la vida cotidiana y las formas de subsistencia.

Al cabo de un tiempo, los miembros de CRMRL plantearon la posibilidad de que mujeres y niños Betas asistieran a las sesiones de apoyo psicológico junto a las mujeres y niños Alfa.



Los Alfás aceptaron con entusiasmo de frutas y verduras que la CRMRL suministrara las provisiones semanales entregaría a los Betas.

Algunas de las alternativas de COMO ejecutar el programa que surgieron durante la reunión fueron discutidas con los líderes de Alfa.



Mejor

Mejor Diseño de Programas Opciones para mejorar el impacto de los programas

Antecedentes

La iniciativa Mejor Diseño de Programas (MDP) es una herramienta de análisis de impacto que la Federación Internacional adaptó de un proyecto denominado Capacidades Locales para la Paz, lanzado en 1994 bajo la coordinación de la Collaborative for Development Action (CDA), con base en Cambridge, Massachusetts, EEUU.

Participación de la Federación Internacional

El MDP comenzó a desarrollarse en 1998 mediante la organización de talleres de formación y análisis de programas en tres países pilotos: Tayikistán, Etiopía y Bangladesh, donde se llevaron a cabo 10 talleres de MDP. En el 2000, la iniciativa se expandió a Kosovo, Colombia y varios países del África Occidental.

La metodología fue utilizada inicialmente para analizar programas llevados a cabo por la Federación y las Sociedades Nacionales, con el objeto de validar su utilidad en situaciones de violencia. El uso del MDP puso de relieve una serie de consecuencias positivas y negativas en la ejecución de programas de ayuda humanitaria que ayudaron a identificar opciones que redujeron o evitaron impactos negativos. Estos estudios de caso generaron una serie de ejemplos y lecciones aprendidas que han sido reflejados en una publicación denominada: *“Ayuda humanitaria: fortaleciendo o comprometiendo la recuperación? Lecciones del Mejor Diseño de Programas”*.

Objetivo

La iniciativa pretende ofrecer al personal de las Sociedades Nacionales y a los delegados una herramienta simple que, sea cual fuere su nivel de experiencia o formación, les ayude a mejorar su capacidad de análisis, planificación y ejecución de programas en contextos complejos.

Un enfoque práctico

Con el fin de contribuir a la institucionalización del MDP, la Federación Internacional está formando a miembros del personal de las Sociedades Nacionales y delegados como formadores en MDP, e integrando esta herramienta de análisis de impacto dentro de otros instrumentos de planificación y análisis de la Federación como por ejemplo el AVC, el PPP, los FACT, etc.

Siguiendo el enfoque práctico que nos llevó a adoptar el MDP, tanto el personal de las Sociedades Nacionales como los delegados en el terreno reconocen que esta herramienta puede ser utilizada en cualquier contexto, y no únicamente en situaciones de violencia o post-conflicto.

El MDP constituye un elemento de análisis que facilita la conexión de la emergencia a la respuesta a largo plazo. El MDP no es tan sólo una metodología de planificación o análisis de impacto sino también un mecanismo de desarrollo de capacidades.

Esta iniciativa se ejecuta gracias al apoyo de las Sociedades de la Cruz Roja de Australia, Dinamarca, España, Estados Unidos, Holanda, Noruega, Suecia y Reino Unido, así como del Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID).

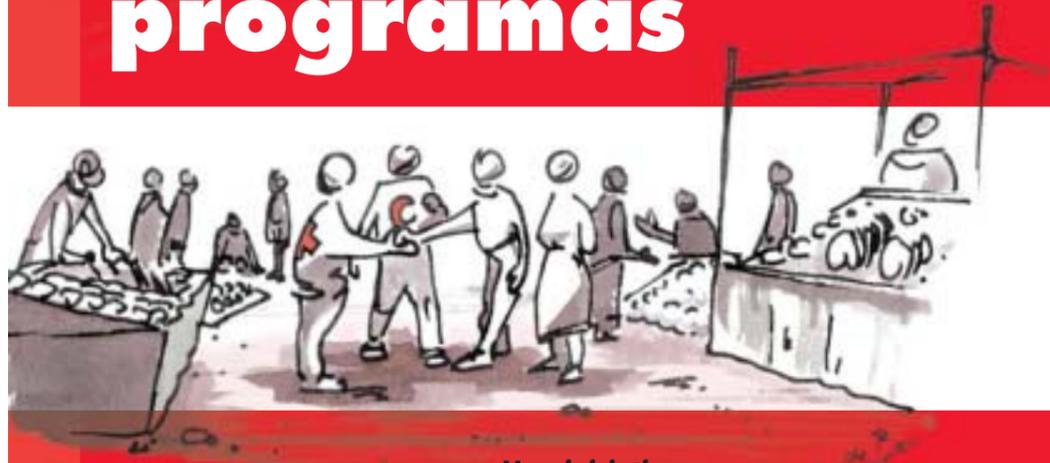
Este folleto se encuentra también disponible en árabe, francés, inglés, portugués y ruso.

Para mayor información sobre el MDP o para obtener publicaciones sobre el tema, sírvase escribir a la siguiente dirección electrónica: bpi@ifrc.org.

Encontrar

Opciones para mejorar el impacto de los programas.

Mejor Diseño de programas



Una iniciativa que nace del convencimiento de que, en las comunidades afectadas por la violencia, un diseño de programas bien planificado con opciones de ejecución alternativas e imaginativas, puede aprovechar las capacidades locales para la recuperación y reconciliación.



A pesar de que los Alfás tenían suficientes alimentos frescos, ver los camiones cargados para los Betas fomentaba la tensión todavía existente entre ambos grupos. La CRMRL decidió convocar una reunión extraordinaria con el fin de evaluar su programa.

Pero al pasar por la zona Alfa...



...con la reconstrucción de centros comunitarios e infraestructuras básicas.



Un día, en algún lugar, estalló una guerra entre Alfás y Betas. Alcanzada la paz, los Alfás que habían permanecido en ese lugar durante todo el enfrentamiento, pasaban penurias pero tenían cubiertas sus necesidades básicas. La Cruz Roja Media Luna Roja (CRMRL) les asistía...

...con un proyecto de apoyo psicológico para mujeres y niños...



Los Betas, desplazados en su mayoría durante el conflicto, regresaban sin nada dependiendo de la ayuda humanitaria para subsistir. La CRMRL les entregaba paquetes mensuales de alimentos e higiene así como verduras y frutas frescas todas las semanas. Lo hacían atravesando comunidades Alfás para llegar al puente que las separaba.

Mejor diseño de programas: Etapas para el análisis*

Etapa 1 Análisis del contexto

1.1 Identifica los factores de división

¿Cuáles son los factores de división en la zona de/en el ámbito de/la intervención?

Categoriza y prioriza según:

- Sistemas e instituciones
- Acciones y actitudes
- Valores e intereses
- Experiencias
- Símbolos y ocasiones



- Cuando elegimos intervenir en un contexto determinado, pasamos a formar parte del mismo.
- Un análisis profundo del contexto, antes de intervenir, permitirá diseñar mejor nuestro programa.
- Cualquier contexto de postconflicto es dinámico y los cambios deben ser analizados en relación con nuestra intervención.

Etapa 2 Describe tu programa de ayuda

Describe con detalle las acciones planificadas/en proceso de ejecución en la zona de intervención:

- ¿Porqué?
- ¿Dónde?
- ¿Qué?
- ¿Cuándo?
- ¿Con quién?
- ¿Por quién? (No olvidemos tener en cuenta las acciones similares que desarrollan otras organizaciones)
- **¿Cómo?**
- Analiza algunas cuestiones institucionales como:
 - Mandato/influencia en la ejecución del programa
 - Papel/influencia de la Sede en la ejecución del programa
 - Recaudación de Fondos/influencia en la ejecución del programa

1.2 Identifica los factores de conexión

¿Cuáles son los factores de conexión en la zona de/en el ámbito de/la intervención?

Categoriza y prioriza según:

- Sistemas e instituciones
- Acciones y actitudes
- Valores e intereses
- Experiencias
- Símbolos y ocasiones



Etapa 3 Identifica los impactos

- Nuestras acciones siempre tendrán algún impacto en los factores de división o conexión. La cuestión es:
 - ¿Nuestra acción fortalecerá un factor de conexión o lo debilitará?
 - ¿Nuestra acción agravará un factor de división o lo disminuirá?
- Las siguientes preguntas nos ayudarán a reconocer el impacto de nuestra ayuda a través de la transferencia de recursos:
 - ¿Está nuestra ayuda fomentando el **robo**, por lo tanto desviando recursos hacia el conflicto potencial?
 - ¿Está nuestra ayuda afectando los **mercados locales**, por lo tanto distorsionando la economía local?
 - ¿Están nuestras **distribuciones** intensificando las divisiones entre la población?
 - ¿Está nuestra ayuda **sustituyendo** responsabilidades de las autoridades, por lo tanto permitiendo que se inviertan más recursos en el conflicto potencial?
 - ¿Estamos, a través de nuestra ayuda, **legitimando** a personas que apoyan la violencia o a aquellas que más bien buscan la reconciliación?

Etapa 4 Encuentra opciones alternativas

- Para cada uno de los impactos identificados (positivos o negativos) como efecto colateral de nuestro programa:
 - Busca opciones para su ejecución que puedan disminuir los efectos negativos y aumentar los positivos.
 - Verifica el impacto de cada una de las opciones con respecto a los otros factores de conexión y división.

Etapa 5 Repite el análisis

Tan a menudo como lo requiera el contexto.
Tan a menudo como lo requiera el ciclo de nuestro programa.

!!!RECUERDA !!! Incluso en aquellas sociedades donde las tensiones han modificado las formas de vida cotidiana, existen muchos espacios comunes a sus habitantes. Historia, idioma y experiencias, instituciones, valores compartidos, interdependencias económicas y políticas, así como tradiciones en el pensamiento y en los comportamientos de los ciudadanos.

Como proveedores de ayuda, si sólo estamos al corriente de los factores que dividen a las comunidades sin reconocer aquellos que les unen, nuestra ayuda tenderá a reforzar la división y debilitar la unión.

Las etapas propuestas para el análisis nos ayudarán a reconocer el tipo de información que necesitamos para diseñar un programa. Mediante estos pasos podremos organizar la información recopilada resaltando las relaciones entre las distintas categorías.

* Adaptado de "Framework for Considering the Impact of Aid on Conflict", CDA 1999.